

## PĀRSKATS PAR SAŅEMTAJIEM KOMENTĀRIEM

N.p.k.	Komentārs vai nepieciešamie papildinājumi un precizējumi	Atbilde
<b>Vides pārraudzības valsts birojs (vēstule Nr. 3-01/643)</b>		
1.	<p>iesniegt SIA “BP Energy” apliecinājumu par to, ka biogāzes iekārta spēj pārstrādāt paredzēto šķidrmēsļu apjomu pēc Kompleksa paplašināšanas, jo Ziņojumā norādītie šķidrmēsļu apjomi liecina par ļoti precīzas, ritmiskas bezattekuma tehnoloģijas nodrošināšanas nepieciešamību.<sup>1</sup></p>	SIA “BP Energy” apliecinājums pievienots 21. pielikumā.
2.	<p>Papildināt Ziņojumu ar informāciju par zemgrīdas un starpkrātuvju (Ziņojuma 226.lpp.) tilpumiem, kā arī paredzēto un iespējamo rīcību un tās nodrošināšanai veicamajiem papildus pasākumiem šķidrmēsļu apsaimniekošanai, ja biogāzes staciju nav iespējams ekspluatēt, piemēram, avārijas situācijas gadījumā vai, ja tiek veikti remontdarbi, jo atbilstoši Ziņojumam netiek paredzētā šķidrmēsļu uzkrāšana, bet gan to novadīšana no zemgrīdas krātuvēm uz biogāzes iekārtas priekškrātuvi.</p>	Precizēta un papildināta IVN Ziņojuma 1.4.1. sadaļa.
3.	<p>Sniegt Ziņojuma 1.4.1.nodaļas 1.14. un 1.15.tabulā aprēķinos izmantotā šķidro kūtsmēsļu blīvuma (<math>1 \text{ t/m}^3</math>) pamatojumu un, ja nepieciešams precizēt to, ņemot vērā Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumu Nr.829 “<i>Īpašas prasības piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs</i>” (turpmāk – Noteikumi Nr.829) pielikuma 6.punktā noteikto - tilpummasa (blīvums) cūku</p>	Precizēta un papildināta IVN Ziņojuma 1.4.1. sadaļa.

<sup>1</sup> Projektētā biogāzes iekārtas jauda ir 90 t/dnn un saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju šķidrmēsļu, tajā skaitā novietņu mazgāšanas ūdeņu, apjoms pieaugs aptuveni par pusi - no 45 t/dnn līdz 86 t/dnn, bet priekškrātuves tilpums ir  $100 \text{ m}^3$  (pie pašreizējā šķidrmēsļu apjoma nodrošina to uzkrāšanu 2 dienas), fermentatora tilpums  $2250 \text{ m}^3$  (jānodrošina fermentāciju 25 dienas), otreizējās fermentācijas tvertne tilpums  $1000 \text{ m}^3$  (jānodrošina otreizēju fermentāciju 11 dienas).

	kūtsmēsliem ir 1,05 – 1,07 t/m <sup>3</sup> .	
4.	<p>Papildināt Ziņojumu ar kūtsmēsli iestrādei nepieciešamās lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības aprēķināšanu atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumu Nr.834 <i>“Noteikumi par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem”</i> 1.pielikumam, ņemot vērā šo noteikumu 3.3.3.punktā noteikto - <i>kūtsmēsli iestrādei nepieciešamo lauksaimniecībā izmantojamās zemes platību aprēķina atbilstoši šo noteikumu 1.pielikumam, jo atbilstoši Ziņojuma 1.4.5.nodaļas 1.18.tabulai zemes platības aprēķināšanai ir tikusi izmantota cita metode, nekā tas noteikts minētajos noteikumos.</i></p> <p>Papildināt Ziņojumu ar dzīvnieku vienību pamatotu aprēķinu, kas citastarp nepieciešams, lai izvērtētu Paredzētās darbības atbilstību Ministru kabineta 2013. gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 <i>“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”</i> 143.punktam, kas nosaka, ka, <i>plānojot cūku novietņu izvietojumu, ievēro nosacījumu, lai apkārtējā teritorijā 3km rādiusā cūku blīvums nepārsniegtu 1500 dzīvnieku vienības (..).</i></p>	<p>Precizēta un papildināta IVN Ziņojuma 1.4.5. sadaļa.</p> <p>Vērtējot paredzētās darbības atbilstību Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 143. punktam jāņem vērā, ka SIA “Baltic Pork” neplāno jaunu novietņu izvietojumu, bet gan esošā cūku audzēšanas kompleksa pārbūvi, kuras ietvaros paredzēts kompleksa teritorijā esošo objektu pārbūve un paplašināšana.</p>
5.	<p>Precizēt Ziņojumā norādīto informāciju par papildus nepieciešamās lauksaimniecības zemes platību pēc Paredzētās darbības realizācijas, vienlaikus izvērtējot nepieciešamo papildus platību kontekstā ar šīs vēstules 4.punktā ietvertajām prasībām attiecībā uz kūtsmēsli iestrādei nepieciešamās lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības aprēķināšanu. Pievienot Ziņojumā ietvertajam kartogrāfiskajam materiālam (Ziņojuma 1.9. un</p>	<p>Precizēta un papildināta IVN Ziņojuma 1.4.5. un 1.4.6. sadaļa.</p> <p>1.9. attēlā nav norādīti transportēšanas maršruti, bet gan autoceļu apzīmējumi, kas izmantoti tekstā un ļauj identificēt konkrētus tekstā pieminētos autoceļus, jo gan SIA “Baltic Pork” traktortehnika, gan ārējais transports atbilst prasībām, kas tam ļauj piedalīties ceļu satiksmē. Līdz ar to izvēloties transportēšanas maršrutu, visupirms tas tiek plānots pa valsts un pašvaldības autoceļu tīklu, ievērojot ceļu satiksmes noteikumus un ņemot vērā sezonālos autoceļu izmantošanas ierobežojumus, ja tādi ir noteikti.</p>

<p>1.10. attēls) atbilstošu zemes vienību sarakstu, norādot, to platības un šo zemju lietojuma veidus. Izvērtēt, vai un cik lielas platības (ha) atrodas ūdensteču aizsargjoslās. Ziņojuma 1.9. un 1.10. attēlā norādīt šķidrmēslu/digestāta transportēšanas maršrutus, norādot novadu robežas. Ņemot vērā, ka šķidrmēslu/digestāta izkliede plānota arī Mālpils un Amatas novados, kā arī transportēšanas maršruti tos var šķērsot, lūgums sniegt vērtējumu par šo ietekmju nozīmību Mālpils un Amatas novadā. Minētā informācija nepieciešama, lai izvērtētu šķidrmēslu/digestāta apsaimniekošanu, ņemot vērā to, ka atbilstoši Ziņojuma 1.4.5.nodaļai (81.lpp.) atļautās darbības ietvaros SIA “<i>Baltic Pork</i>” ar īpašumu valdītājiem ir saskaņota šķidrmēslu/substrāta izkliede uz vairāku viensētu lauksaimniecības zemēm kopumā par 399,7ha. Vienlaikus SIA “<i>Baltic Pork</i>” veic mēslojuma izkliedi uz lauksaimniecības zemēm, par kuru izmantošanu ir noslēgti nomas līgumi ar šo zemju īpašniekiem, kā arī uz lauksaimniecības zemēm, kas ir SIA “<i>Baltic Pork</i>” īpašumā, kopumā nodrošinot 185,5ha. Ņemot vērā, ka atbilstoši Ziņojumā norādītajam pēc Paredzētās darbības realizācijas fermentācijas atlieku iestrādei būs nepieciešami 680ha lauksaimniecības zemju, norādīts, ka, uzsākot Paredzēto darbību, SIA “<i>Baltic Pork</i>” jānodrošina saskaņojums ar zemju īpašniekiem vai valdītājiem par papildus 95ha lauksaimniecības zemju izmantošanu fermentācijas atlieku izklidei. Taču Ziņojuma 5.1.nodaļā (222.lpp.) norādīts tikai tas, ka atļautās darbības ietvaros SIA “<i>Baltic Pork</i>” ir noslēgti līgumi ar saimniecībām par šķidrmēslu/substrāta izvešanu kopumā par 399,7ha, līdz ar to, uzsākot Paredzēto darbību, SIA “<i>Baltic Pork</i>” jānoslēdz</p>	<p>Sagatavots kļūdas labojums Ziņojuma 5.1. sadaļā zem aizzīmju saraksta “šķidrmēslu un fermentācijas atlieku apsaimniekošana” esošo tekstu aizstāt ar šo:</p> <p>“Paredzams, ka gadā radīsies līdz 33 489 m<sup>3</sup> fermentācijas atlieku, ja krātuvēm netiks uzstādīti jumti, vai līdz 30 273 m<sup>3</sup>/gadā, ja fermentācijas atlieku krātuvēm tiks uzstādīti jumti (IVN Ziņojuma 1.4. sadaļa). Savukārt krātuvju kopējā ietilpība būs 43 060 m<sup>3</sup>, kas ir pietiekami, lai nodrošinātu fermentācijas atlieku uzkrāšanu vismaz 8 mēnešus.</p> <p>Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumu Nr. 834 “Noteikumi par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem” 1. pielikumam šobrīd fermentācijas atlieku iestrādei nepieciešams 465 ha lauksaimniecības zemes, savukārt, pēc paredzētās darbības realizācijas būs nepieciešami 1247 ha lauksaimniecības zemju.</p> <p>Atļautās darbības ietvaros SIA “<i>Baltic Pork</i>” ar īpašumu valdītājiem ir saskaņota šķidrmēslu/substrāta izvešana un izkliede kopumā par 399,7 ha. Papildus SIA “<i>Baltic Pork</i>” ar savu traktortehniku veic mēslojuma izkliedi uz lauksaimniecības zemēm, par kuru izmantošanu ir noslēgti nomas līgumi ar šo zemju īpašniekiem, un lauksaimniecības zemēm, kuras ir SIA “<i>Baltic Pork</i>” īpašums. Kopumā šo zemju platība uz 01.11.2016. bija 190,9 ha. Uzsākot paredzēto darbību, SIA “<i>Baltic Pork</i>” izvērtēs uzņēmumu, privātpersonu un zemnieku saimniecību pieprasījumu pēc fermentācijas atliekām. Nepieciešamības gadījumā SIA “<i>Baltic Pork</i>” pirms fermentācijas atlieku izvešanas nodrošinās saskaņojumus ar lauksaimniecības zemju īpašniekiem vai valdītājiem par lauksaimniecības zemju izmantošanu fermentācijas atlieku izklidei.</p> <p>Gan šobrīd, gan pēc paredzētās darbības realizācijas, veicot fermentācijas atlieku izkliedi, tiek nodrošināti un ir jānodrošina Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumos Nr. 834 “Noteikumi par ūdens un augsnes</p>
--	--

	<p>līgumi par papildus 281ha lauksaimniecības zemju izmantošanu fermentācijas atlieku izkliedei.</p>	<p>aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem” noteiktie ierobežojumi un nosacījumi to izkliedei.</p> <p>Izvēloties papildus lauksaimniecības platības, kuras tiks izmantotas fermentācijas atlieku izkliedei, papildus jāievēro, ka fermentācijas atlieku izkliede nav pieļaujama bioloģiski vērtīgos zālājos vai lauksaimniecības teritoriju daļā, kas ar tiem tieši robežojas.”</p>																																																																																																																																																				
6.	<p>Ziņojumā ietvert skaidrojumus par Ziņojuma 3.19.tabulā norādītajiem lielumiem, kā arī nepieciešamības gadījumā veikt atbilstošus labojumus Ziņojumā, ņemot vērā to, ka saskaņā ar tabulā sniegto informāciju katrai viensētai pie atbilstošiem trokšņa rādītājiem (<math>L_{diena}</math>, <math>L_{vakars}</math>, <math>L_{nakts}</math>) divas reizes ir norādīts trokšņa līmenis, kam nav sniegts skaidrojums, turklāt viena no trokšņa līmeņa ailēm ir sajaukta ar robežlieluma pārsnieguma aili. Birojs pieļauj, ka vienā ailē norādītais trokšņa līmenis raksturo fona trokšņa līmeni viensētu teritorijās un otrā ailē norādītais trokšņa līmenis, savukārt, raksturo summāro trokšņa līmeni viensētu teritorijās pēc Paredzētās darbības realizācijas, tomēr šādā gadījumā viensētām “<i>Liepkalni</i>” un “<i>Rājumi</i>” norādītais fona trokšņu līmenis dienas periodā neatbilst Ziņojuma 3.13.tabulā norādītajam šajās viensētās aprēķinātajam fona trokšņa līmenim dienas periodā, līdz ar to attiecīgi nav pamatotas arī otrajā trokšņa līmeņa ailē norādītās vērtības. Saskaņā ar Ziņojumā norādīto, pamatojoties uz modelēšanas rezultātiem, konstatēts, ka, īstenojot Paredzēto darbību plānotajā apjomā, atsevišķās dzīvojamās apbūves teritorijās ir prognozējams kopējā trokšņu līmeņa pieaugums, nepārsniedzot Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumos Nr.16 “<i>Trokšņu novērtēšanas un</i></p>	<p>Ziņojuma 3.19. tabula izteikta šādā redakcijā:</p> <table><tr><th rowspan="3">Dzīvojamās apbūves teritorija</th><th colspan="9">Trokšņa rādītājs</th></tr><tr><th colspan="3"><math>L_{diena}</math>, dB(A)</th><th colspan="3"><math>L_{vakars}</math>, dB(A)</th><th colspan="3"><math>L_{nakts}</math>, dB(A)</th></tr><tr><th>Fona trokšņa līmenis</th><th>Kopējais trokšņa līmenis</th><th>Robežlielumu pārsniegums</th><th>Fona trokšņa līmenis</th><th>Kopējais trokšņa līmenis</th><th>Robežlielumu pārsniegums</th><th>Fona trokšņa līmenis</th><th>Kopējais trokšņa līmenis</th><th>Robežlielumu pārsniegums</th></tr><tr><td>Bonīši</td><td>43</td><td>43</td><td>-</td><td>40</td><td>40</td><td>-</td><td>36</td><td>36</td><td>-</td></tr><tr><td>Liepkalni</td><td>50</td><td>54</td><td>-</td><td>48</td><td>48</td><td>-</td><td>43</td><td>43</td><td>-</td></tr><tr><td>Lāčplēši</td><td>65</td><td>65</td><td>10</td><td>64</td><td>64</td><td>14</td><td>60</td><td>60</td><td>15</td></tr><tr><td>Robiņi</td><td>62</td><td>62</td><td>7</td><td>60</td><td>60</td><td>10</td><td>56</td><td>56</td><td>11</td></tr><tr><td>Pīrāgi</td><td>53</td><td>53</td><td>-</td><td>51</td><td>51</td><td>-</td><td>46</td><td>46</td><td>1</td></tr><tr><td>Mūrnieki</td><td>52</td><td>52</td><td>-</td><td>50</td><td>50</td><td>-</td><td>45</td><td>45</td><td>-</td></tr><tr><td>Pumpuri</td><td>57</td><td>57</td><td>2</td><td>55</td><td>55</td><td>5</td><td>51</td><td>51</td><td>6</td></tr><tr><td>Stiklakaļns</td><td>64</td><td>64</td><td>9</td><td>62</td><td>62</td><td>12</td><td>58</td><td>58</td><td>13</td></tr><tr><td>Purkalni</td><td>52</td><td>52</td><td>-</td><td>50</td><td>50</td><td>-</td><td>45</td><td>45</td><td>-</td></tr><tr><td>Nošpēdas</td><td>40</td><td>40</td><td>-</td><td>37</td><td>37</td><td>-</td><td>33</td><td>33</td><td>-</td></tr><tr><td>Rājumi</td><td>41</td><td>41</td><td>-</td><td>38</td><td>38</td><td>-</td><td>33</td><td>33</td><td>-</td></tr><tr><td>Kaļļi</td><td>59</td><td>59</td><td>4</td><td>57</td><td>57</td><td>7</td><td>52</td><td>52</td><td>7</td></tr></table>	Dzīvojamās apbūves teritorija	Trokšņa rādītājs									$L_{diena}$ , dB(A)			$L_{vakars}$ , dB(A)			$L_{nakts}$ , dB(A)			Fona trokšņa līmenis	Kopējais trokšņa līmenis	Robežlielumu pārsniegums	Fona trokšņa līmenis	Kopējais trokšņa līmenis	Robežlielumu pārsniegums	Fona trokšņa līmenis	Kopējais trokšņa līmenis	Robežlielumu pārsniegums	Bonīši	43	43	-	40	40	-	36	36	-	Liepkalni	50	54	-	48	48	-	43	43	-	Lāčplēši	65	65	10	64	64	14	60	60	15	Robiņi	62	62	7	60	60	10	56	56	11	Pīrāgi	53	53	-	51	51	-	46	46	1	Mūrnieki	52	52	-	50	50	-	45	45	-	Pumpuri	57	57	2	55	55	5	51	51	6	Stiklakaļns	64	64	9	62	62	12	58	58	13	Purkalni	52	52	-	50	50	-	45	45	-	Nošpēdas	40	40	-	37	37	-	33	33	-	Rājumi	41	41	-	38	38	-	33	33	-	Kaļļi	59	59	4	57	57	7	52	52	7
Dzīvojamās apbūves teritorija	Trokšņa rādītājs																																																																																																																																																					
	$L_{diena}$ , dB(A)			$L_{vakars}$ , dB(A)			$L_{nakts}$ , dB(A)																																																																																																																																															
	Fona trokšņa līmenis	Kopējais trokšņa līmenis	Robežlielumu pārsniegums	Fona trokšņa līmenis	Kopējais trokšņa līmenis	Robežlielumu pārsniegums	Fona trokšņa līmenis	Kopējais trokšņa līmenis	Robežlielumu pārsniegums																																																																																																																																													
Bonīši	43	43	-	40	40	-	36	36	-																																																																																																																																													
Liepkalni	50	54	-	48	48	-	43	43	-																																																																																																																																													
Lāčplēši	65	65	10	64	64	14	60	60	15																																																																																																																																													
Robiņi	62	62	7	60	60	10	56	56	11																																																																																																																																													
Pīrāgi	53	53	-	51	51	-	46	46	1																																																																																																																																													
Mūrnieki	52	52	-	50	50	-	45	45	-																																																																																																																																													
Pumpuri	57	57	2	55	55	5	51	51	6																																																																																																																																													
Stiklakaļns	64	64	9	62	62	12	58	58	13																																																																																																																																													
Purkalni	52	52	-	50	50	-	45	45	-																																																																																																																																													
Nošpēdas	40	40	-	37	37	-	33	33	-																																																																																																																																													
Rājumi	41	41	-	38	38	-	33	33	-																																																																																																																																													
Kaļļi	59	59	4	57	57	7	52	52	7																																																																																																																																													

	<p><i>pārvaldības kārtība</i>” (turpmāk – Noteikumi Nr.16) noteiktos trokšņa robežlielumus, tomēr atbilstoši 3.19.tabulai kopējā trokšņu līmeņa pieaugums sagaidāms viensētās <i>“Liepkalni”</i> un <i>“Pumpuri”</i>, turklāt viensētā <i>“Rājumi”</i> – samazinājums, kas visticamāk ir kļūda.</p>	
7.	<p>Precizēt tuvāko mazstāvu dzīvojamo apbūvju attālumu no autoceļa un Ziņojumu papildināt ar informāciju, vai kāda no vērtētajām teritorijām atrodas minētajā aizsargjoslā, ņemot vērā, ka Noteikumu Nr.16 2. pielikumā noteikts, ka <i>“aizsargjoslās gar autoceļiem (tai skaitā arī gar autoceļiem, uz kuriem satiksmes intensitāte ir mazāka nekā trīs miljoni transportlīdzekļu gadā), aizsargjoslās gar dzelzceļiem un teritorijās, kas atrodas tuvāk par 30 m no stacionāriem trokšņa avotiem, vides trokšņa robežlielumi uzskatāmi par mērķlielumiem”</i>.</p>	<p>Ziņojuma 3.4. nodaļā papildināta ar informāciju par viensētu novietojumu un attālumu no autoceļa ass.</p> <p>Ziņojums papildināts ar tekstu: Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 13. pantu, ciemu teritorijās aizsargjoslas gar autoceļiem tiek noteiktas sarkano līniju robežās, bet lauku apvidos valsts reģionālajiem autoceļiem aizsargjoslas platumus ir 60 m, bet gar pašvaldību autoceļiem – 30 m. Allažmuižas ciema teritorijā atrodas viensētas <i>“Liepkalni”</i> (attālums no autoceļa ass – 8 m, robežojas ar ceļa sarkano līniju), <i>“Lāčplēši”</i> (attālums no autoceļa ass – 4 m, robežojas ar ceļa sarkano līniju), <i>“Robiņi”</i> (attālums no autoceļa ass – 10 m), <i>“Pīrāgi”</i> (attālums no autoceļa ass – 73 m), <i>“Mūrnieki”</i> (attālums no autoceļa ass – 90 m), <i>“Pumpuri”</i> (attālums no autoceļa ass – 25 m), <i>“Stiklakalns”</i> (attālums no autoceļa ass – 8 m, robežojas ar ceļa sarkano līniju). Lauku apvidū reģionālā autoceļa P3 tuvumā atrodas viensētas <i>Purkalni</i> (attālums no autoceļa ass – 122 m) un <i>“Kaļļi”</i> (attālums no autoceļa ass – 35 m), bet viensētas <i>“Bonīši”</i>, <i>“Rājumi”</i> un <i>“Nošpēdas”</i> atrodas vairāk nekā 500 m attālumā no autoceļa P3.</p>
8.	<p>Ziņojumā nepieciešams precizēt arī, vai plānotais dezinfekcijas līdzekļa patēriņš (400l/gadā) raksturo tikai novietņu mazgāšanai nepieciešamā dezinfekcijas līdzekļa apjomu, vai šajā patēriņā ir iekļauts arī korpusu savienojšo gaitenju un dezinfekcijas vārtos iebraucošā autotransporta mazgāšanai izmantojamā dezinfekcijas līdzekļa apjoms, kā arī nepieciešams norādīt, vai konkrētais dezinfekcijas</p>	<p>Veikti precizējumi un papildinājumi 1.14.1. sadaļā, veikti labojumi 1.15. attēlā.</p> <p>Ziņojuma 1.9.2. sadaļa papildināta ar šādu aprakstu: <i>“Dezinfekcijas, mazgāšanas līdzekļa Virocid raksturojums sniegts 1.26A. tabulā. Virocid kā ķīmiskajam produktam nav piešķirti CAS un EK numuri. Tā sastāvā ietilpst alkildimetilamonija hlorīds (15 – 30%), didecilmetilamonija hlorīds (5 – 15%), glutaraldehīds (5 – 15%), propanols – 2 (5 – 15%).</i></p>

līdzeklis tiek izmantots arī automašīnu riepu apstrādei dezinfekcijas bedrēs un attiecīgi kādā apjomā. Precizēt Kompleksā esošo dezinfekcijas bedru skaitu, ņemot vērā, ka pastāv pretrunas starp Ziņojuma 135.lpp. un 136.lpp. norādīto informāciju. Sniegt informāciju par dezinfekcijas bedru tīrīšanas pasākumiem, kā arī dezinfekcijas bedrēs un dezinfekcijas vārtu grīdas pazeminājumā (vannā) esošā ūdens novadīšanu. Novērtēt novadāmo dezinfekcijas ūdeņu iespējamo ietekmi uz vidi, ja tie tiek novadīti vidē, pretējā gadījumā sniegt informāciju par to ietekmi uz biogāzes iekārtas darbību.

**1.26A. tabula. Virocid raksturojums (saskaņā ar izplatītāja SIA "Egals" izstrādāto drošības datu lapu)**

Bīstamības klase	Bīstamības apzīmējums	Riska iedarbības raksturojums	Drošības prasību apzīmējums
Uzliesm. šķīd. 1 Acute Tox. 4 Skin Corr. Skin. Sens Acute Tox. 4 Resp. Sens. Aquatic Acute 1 Acute Tox. 4	GHS02 GHS05 GHS08 GHS09	H226 H302 H314 H317 H332 H334 H400 H312	P280 P210 P304+P340 P305 P302+P352+P312+P321 P301+P330+P331+P310+P321

Virocid ir šobrīd viens no efektīvākajiem dezinfekcijas līdzekļiem, ko izmanto aizsardzībai pret Āfrikas cūku mēri, kas jālieto nelielā koncentrācijā un darbojas ilgu laiku pēc lietošanas. Dezinfekcijas līdzekļa patēriņš var mainīties, mainoties nodrošināmo biodrošības pasākumu prasībām, vai izvēloties citu dezinfekcijas līdzekli."

Dezinfekcijas līdzekļu klātbūtne, kas šķīdumā nonāk pēc korpusu mazgāšanas, var ietekmēt anaerobās fermentācijas mikroorganismus.

		Saskaņā ar literatūras ( <a href="http://www.latvijasbiogaze.lv/files/Buklet_LQ.pdf">http://www.latvijasbiogaze.lv/files/Buklet_LQ.pdf</a> ) datiem cūkkopības nozarē lietotie dezinfekcijas līdzekļi nelielās koncentrācijās neizraisa anaerobās fermentācijas procesa inhibēšanos.
9.	<p>Sniegt informāciju par to, kādēļ, vērtējot summāro gaisa piesārņojumu un trokšņus, tiešā tuvumā esošās derīgo izrakteņu atradnes “Bomīši – 2” darbība nav ievērtēta, nepieciešamības gadījumā sniedzot summāro gaisa piesārņojumu un trokšņa ietekmes novērtējumu. Informācija nepieciešama ietekmju summāram vērtējumam, ņemot vērā, ka Kompleksa teritorija robežojas ar derīgo izrakteņu atradni “Bomīši – 2”, kur derīgo izrakteņu (smilts un smilts – grants) ieguvei 5ha platībā Birojs 2014.gada 1.aprīlī izdeva lēmumu Nr.152 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu” un, kur saskaņā ar Ziņojumā norādīto informāciju ir uzsākta derīgo izrakteņu ieguve. Ziņojumā, vērtējot summāro gaisa piesārņojumu un trokšņus, atradnes darbība, t.sk. iegūtā materiāla transportēšana, kas plānota pa to pašu pievedceļu, pa kuru notiek transporta plūsma uz/no Kompleksa un kas virzās gar divām viensētām, netiek vērtēta.</p>	<p>Lai gan 2014. gada aprīlī VPVB ir izdevis lēmumu Nr. 152 “Par ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu”, tomēr LVĢMC uzturēto Derīgo izrakteņu reģistrā (pieejams <a href="https://www.meteo.lv/apex/f?p=117">https://www.meteo.lv/apex/f?p=117</a>, pārbaudīt 16.06.2017) ir norādīts, ka derīgo izrakteņu atradne “Bomīši – 2” (derīgo izrakteņu pases Nr. 2527) netiek izmantota. Saskaņā ar derīgo izrakteņu reģistra sadaļā “Krājumu balance” pieejamo informāciju, derīgo izrakteņu atradnes īpašnieks 2014. gadā un 2015. gadā nav iesniedzis informāciju LVĢMC par smilts un smilts – grants ieguves apjomiem.</p> <p>Tā kā, saskaņā ar pieejamo informāciju, derīgo izrakteņu atradnē “Bomīši – 2” legāla smilts un smilts – grants ieguve netiek veikta, tad nav pamata ietvert šo informāciju summārajā gaisa piesārņojuma un trokšņa ietekmes novērtējumos.</p>
10.	Precizēt Ziņojumā konstatētās neprecizitātes:	
10.1.	<p>Atbilstoši Ziņojuma ievadam (3.lpp.) un 1.1.1.nodaļai (4.lpp.) Komplekss atrodas Siguldas novada Allažu pagastā, nekustamā īpašuma “Akotiņi” zemes vienībā ar kad.Nr.8042 007 0091, nekustamā īpašuma “Akots” zemes vienībā ar kad.Nr.8042 007 0076 un nekustamā īpašuma “Krastmalas” zemes vienībā ar kad.Nr.8042 007 0068. Saskaņā ar Valsts zemes dienesta Kadastra informācijas sistēmu nekustamais īpašums “Akots” (kad.Nr. 8042 007 0076) sastāv no divām zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8042 007 0076</p>	<p>Ziņojuma tekstā (Ziņojuma leavadā un 1.1.1. sadaļā) precizēta SIA “Baltic Pork” cūku audzēšanas kompleksa “Krastmalas” atrašanās vieta.</p>

	<p>un 8042 007 0089, un konkrētajā gadījumā Kompleksa teritorija atrodas nekustamā īpašuma "Akots" (kad.Nr. 8042 007 0076) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8042 007 0089. Ziņojumā jāprecizē Kompleksa novietnes atrašanās vieta.</p>	
10.2.	<p>Ziņojumā pastāv pretrunīga informācija saistībā ar šobrīd Kompleksā izmantoto sašķidrinātās gāzes sadedzināšanas iekārtu – raksturojot esošā Kompleksa darbību (Ziņojuma 1.1.3. un 1.1.4.nodaļa), t.sk. Kompleksā esošos emisijas avotus (Ziņojuma 5.pielikums) norādīts, ka Kompleksā siltumapgādes nodrošināšanai dzīvnieku korpusā k-3b tiek izmantota sašķidrinātās gāzes sadedzināšanas iekārta Viessmann "Vitogas 050", kas atbilst arī Kompleksam izsniegtajā atļaujā A kategorijas piesārņojošajai darbībai Nr.RI11IA0010 (turpmāk Atļauja) ietvertajai informācijai. Vienlaikus Ziņojuma 3.1.tabulā (Ziņojuma 163.lpp.) norādīts, ka Kompleksā šobrīd ir uzstādīta apkures iekārta Viessmann "Vitoplex 100", savukārt Ziņojuma 1.12.1.nodaļā (102.lpp.), kur raksturoti esošie emisijas avoti un to radītās emisijas, norādīts apkures katls Viessmann "Vitoplex 050". Papildus Ziņojuma 12.pielikumā par plānotajiem emisiju avotiem pie emisijas avota A1 (atrodas korpusā k-3b), ko šobrīd raksturo apkures katls Viessmann "Vitogas 050", norādīts apkures katls Viessmann "Vitogas 100". Ņemot vērā minēto, Ziņojumā precizējama informācija par Kompleksā esošo sašķidrinātās gāzes apkures iekārtu, attiecīgās Ziņojuma nodaļās veicot labojumus, kā arī Birojs lūdz skaidrot, vai korpusā k-3b paredzēta esošās apkures iekārtas maiņa pret apkures katlu Viessmann "Vitogas 100".</p>	<p>Veikti kļūdas labojumi 1.1.3., 1.12.1. sadaļā un 5. un 12. pielikumā. Skaidrojam, ka korpusā k-3b apkures katla "Viessmann Vitogas 050" vietā 2016. gadā ir uzstādīts apkures katls "Viessmann Vitoplex 100", kam degļa jauda ir uzstādīta tāda, kā bija katlam "Viessmann Vitogas 050".</p>



10.3.	Atbilstoši Ziņojuma 1.6.nodaļai (Ziņojuma 93.lpp.) Paredzētās darbības ietvaros korpusos k-3a un k-3b, kuros tiks turētas sivēnmātes ar sivēniem, un korpusos s-1, s-2 un s-3, kuros tiks turēti atšķirtie sivēni, tiks nodrošināta siltumapgāde, korpusu apsildei uzstādot un izmantojot 5 gāzes apkures iekārtas. Vienlaikus Ziņojuma 3.1.tabulā (164.lpp.), raksturojot apkures iekārtu uzstādīšanas vietas, nav ietverts korpus s-1, bet gan korpus k-9, kur saskaņā ar Ziņojuma 1.19.tabulu (Ziņojuma 91.lpp.) nav paredzēta siltumapgāde. Ziņojuma 3.1.tabulā jāveic atbilstošs precizējums.	Korpusā S-1 tiks saglabāts esošais dīzeļdegvielas apkures katls, kā arī papildus tiks uzstādīta jauna gāzes apkures iekārta. Korpusā k-9 nav paredzēts uzstādīt apkures iekārtas, tādēļ 3.1. tabulā veikti attiecīgie labojumi, aizstājot apkures iekārtas uzstādīšanas vietu “Korpus k-9” ar “Korpus S-1”.
10.4.	Ziņojuma 1.3.tabulā (13.lpp.) norādīta neprecīza informācija attiecībā uz nobarojamo cūku aprites ciklu gadā – korpusos k-7 un k-8 turēto nobarojamo cūku aprites cikls gadā nesakrīt ar šajā tabulā norādīto aprites ciklu gadā korpusos k-1, k-2 un k-3a turētajām nobarotajām cūkām, līdz ar to šajā tabulā norādītais izaudzēto nobarojamo cūku skaits gadā nesakrīt ar Ziņojuma 1.8.tabulā (27.lpp.) norādīto kopējo izaudzēto nobarojamo cūku skaitu gadā. Ziņojuma 1.3.tabulā jāveic atbilstošs precizējums.	Veikts kļūdas labojums 1.3. tabulā.
10.5.	Ziņojuma 1.4.4.nodaļā (Ziņojuma 79.lpp.) norādīts, ka esošais kopējais šķidrmēsļu fermentācijas atlieku krātuvju tilpums ir 18 600 m <sup>3</sup> , kas neatbilst Atļaujā un Ziņojuma 75.lpp. ietvertajai informācijai, proti, esošais kopējais šķidrmēsļu fermentācijas atlieku krātuvju tilpums ir 16 800 m <sup>3</sup> . Ziņojumā jāveic atbilstošs precizējums.	Veikts kļūdas labojums 1.4.4. sadaļā.
10.6.	Ziņojumā pastāv atšķirīga informācija attiecībā uz plānoto kopējā ūdens patēriņa apjomu – Ziņojuma 1.10.tabulā (31.lpp.) ūdens patēriņš Paredzētās darbības ietvaros norādīts 92 046 m <sup>3</sup> /gadā, savukārt Ziņojuma 1.25.tabulā	Veikts kļūdas labojums 1.10. tabulā.

	(96.lpp.) plānotais ūdens patēriņš norādīts 67 204 m <sup>3</sup> /gadā. Ziņojumā jāsniedz viennozīmīga informācija par plānoto ūdens patēriņu.	
<b>Vides pārraudzības valsts birojs (elektroniskā vēstule 05.05.2017.)</b>		
1.	Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju plānota trīs jaunu šķidrmēslu fermentācijas atlieku krātuvju būvniecība ar 18 600 m <sup>3</sup> ietilpību, palielinot kopējo krātuvju ietilpību Kompleksā līdz 35 400 m <sup>3</sup> , kas atbilstoši norādītajam ir pietiekami, lai saskaņā ar Noteikumu Nr.834 3.3.8.punkta prasībām nodrošinātu fermentācijas atlieku uzkrāšanu vismaz astoņus mēnešus. Ņemot vērā, ka Paredzētās darbības ietvaros palielināsies radīto šķidrmēslu apjoms līdz 26 455 m <sup>3</sup> /gadā un šķidrmēslus novadīto novietņu mazgāšanas notekūdeņu apjoms līdz 5078 m <sup>3</sup> /gadā, papildus krātuvēs var nokļūt arī lietussūdeņi apmēram 554 m <sup>3</sup> /gadā, ja netiek uzstādīti fiksēti jumti, kā arī iespējams palielināsies pievienojamais biomasas daudzums cūku šķidrmēsliem (Ziņojumā nav sniegta informācija, vai biogāzes iekārtas darbības sekmīgai nodrošināšanai papildus nepieciešams pievienot biomasu) un līdz ar to arī fermentācijas atlieku (digestāta) apjoms, kas tiek novadīts uz SIA “Baltic Pork” krātuvēm, Birojs lūdz sniegt informāciju par plānoto fermentācijas atlieku (digestāta) apjomu, un, lai pārliecinātos par krātuvju ietilpību pietiekamību atbilstoši kūtsmēslu normatīvajos aktos noteiktajam uzkrāšanas ilgumam, Ziņojumu papildināt ar krātuvju ietilpības aprēķinu.	<p>Ziņojumā ir sniegta informācija gan par atļauto, gan plānoto darbību. Informācija par biogāzes iekārtu sniegta Ziņojuma 1.4.4. sadaļā. Tā kā biogāzes iekārtā nav plānota biomasas izmantošana, tad attiecīgi Ziņojuma izstrādātāji neuzskata par lietderīgu Ziņojumā sniegt informāciju par materiāliem, ko nav plānots pārstrādāt biogāzes iekārtā.</p> <p>Informācija par fermentācijas atlieku apjomu un krātuvju ietilpības pietiekamību jau sniegta Ziņojuma 1.4.1. sadaļā.</p>
2.	Ņemot vērā Ziņojuma 1.9. un 1.15. tabulās, kā arī 28. lpp. sniegto informāciju un lai izvērtētu Paredzētās darbības atbilstību Ministru kabineta 2009. gada 7. jūlija noteikumu	Veikti papildinājumi Ziņojuma 1.2.1 sadaļā pēc 1.9. tabulas ar šādu informāciju:

Nr.743 “Cūku labturības prasības” noteiktajām prasībām, lūdzam rast iespēju Ziņojumā ietvert informāciju par platību, kāda tiek nodrošināta vienam dzīvniekam katrā korpusā, ņemot vērā, ka tiek plānota arī cūku turēšana grupās, piemēram, tabulas veidā vai papildinot esošās tabulas.

**1.9A. tabula. Vienam dzīvniekam nodrošinātā platība dzīvnieku novietnēs pēc paredzētās darbības realizācijas**

Korpuss	Dzīvnieku grupa	Dzīvnieku skaits	Vienam dzīvniekam nodrošinātā platība, m <sup>2</sup>	Labturības prasības, m <sup>2</sup> /dzīvnieku*
k-1	Grūsnās sivēnmātes	541	2,39	2,03 – 2,48
k-2	Jauncūkas	1200	1,03	0,4 - 1
k-3a	Atnešanās (zīdītājas) sivēnmātes	720	4,83	2,03 – 2,48
k-3b	Atnešanās (zīdītājas) sivēnmātes	680	5,00	2,03 – 2,48
k-4	Grūsnās sivēnmātes	712	1,87	2,03 – 2,48
k-5	Grūsnās sivēnmātes	500	2,66	2,03 – 2,48
k-6	Kuiļi, sēklojamās sivēnmātes	409	3,26	2,03 – 2,48
k-7	Jauncūkas	400	0,92	0,4 - 1
k-8	Grūsnās sivēnmātes	400	1,87	2,03 – 2,48
k-9	Grūsnās sivēnmātes	1980	2,14	2,03 – 2,48
S-1	Atšķirtie sivēni	7000	0,46	0,1 – 0,3
S-2	Atšķirtie sivēni	7000	0,46	0,1 – 0,3
S-3	Atšķirtie sivēni	7000	0,46	0,1 – 0,3

Piezīme:

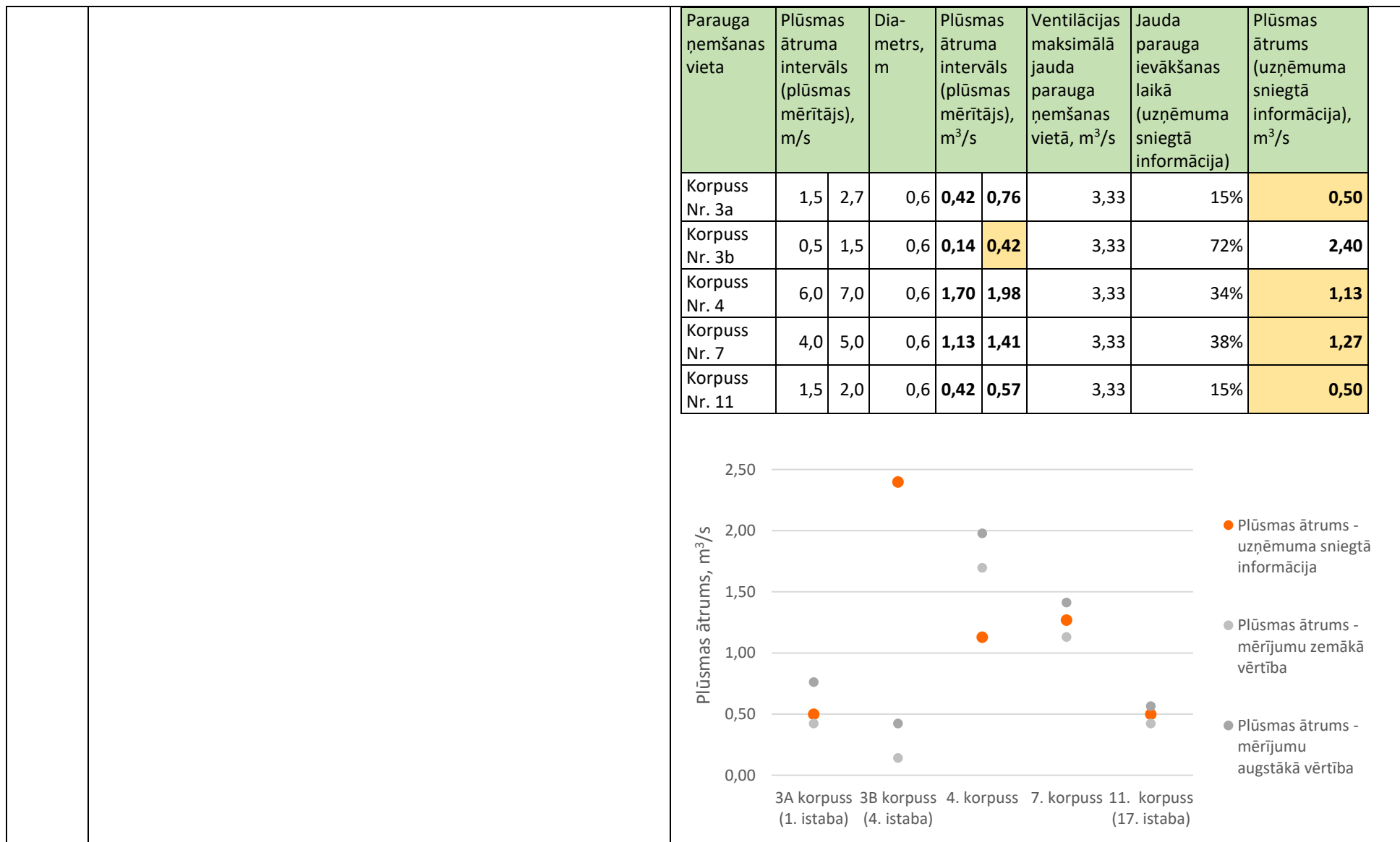
\*) Saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 7. jūlija noteikumiem Nr. 743 “Cūku labturības prasības”

Kā redzams 1.9A. tabulā pēc paredzētās darbības realizācijas cūku audzēšanas kompleksā “Krastmalas” tiks ievērotas cūku labturības prasības attiecībā uz katru dzīvnieku grupu nodrošināto platību. Korpusos k-4 un k-8 sivēnmātes laika posmā no četrām nedēļām pēc apsēklošanas līdz nedēļai

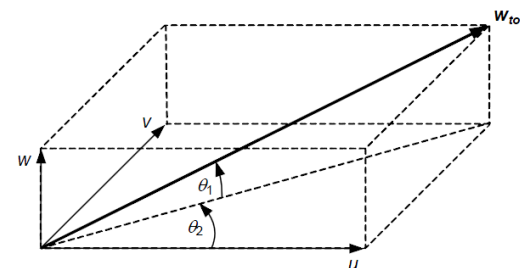
		pirms plānotās atnešanās tiek turētas grupās. Pārējā laikā tiek samazināts dzīvnieku skaits, tos pārvietojot uz citiem korpusiem, lai nodrošinātu cūku labturības prasību ievērošanu.
3.	Precizēt, kurā no Ziņojumā trokšņa aprēķina modeļa ievades datu protokolos ietvertajām tabulām redzama skaņas avota radītā skaņas jauda, piemēram, ka traktora kustības radītā skaņas jauda ir 107 dB(A).	Ziņojuma 16. pielikums Trokšņu aprēķinu modeļu ievades dati papildināts ar informāciju par trokšņu avotu radīto skaņas jaudas līmeni.
4.	Attiecībā uz veikto gaisa piesārņojuma, tajā skaitā smakas, novērtējumu Birojs lūdz precizēt sekojošu informāciju:	
5.	Ziņojuma 127. lpp. sniegta informācija Ziņojumā smaku novērtējumā izmantoti rezultāti no 2012. gadā veiktajiem mērījumiem (apkopot 1.38.tabulā), lūgums pievienot Ziņojumam minēto smaku emisijas mērījumu testēšanas pārskatu, kura dati tiek izmantoti Ziņojumā smaku novērtējumam no digestāta krātuvēm.	Ziņojumā smaku emisijas daudzuma aprēķināšanai no digestāta krātuvēm izmantoti rezultāti no 2012. g. veiktajiem mērījumiem SIA „Baltic Pork” cūku audzēšanas kompleksā „Krastmalas”. Mērījumi veikti, lai novērtētu iespējamo smaku izplatību no SIA „Mālpils agro” paredzētās darbības – Cūku intensīvās audzēšanas fermas izveides Mālpils novadā <sup>2</sup> . Testēšanas pārskats pievienots Ziņojuma 20. pielikumā.
6.	Ziņojuma 112. lpp. – norādīts, ka gāzveida piesārņojošo vielu samazinājums pēc šķīdumslu pārstrādes digestātā ir 98 % ( <b>nav dota atsauce uz literatūru</b> , kas apstiprinātu šādu pieņēmumu), Ziņojuma 170. lpp. tiek veikts aprēķins, kur tiek ņemta vērā iepriekš minētā efektivitāte, kā arī papildus 85 % samazinājums, ko dod jumta uzstādīšana, tomēr Ziņojuma 225. lpp. norādīts, ka fiksēta jumta uzstādīšana dod 85 % ieguvumu, bet šķīdumslu pārstrāde digestātā (biogāzes iekārtā) pirms to novadīšanas uz krātuvēm ir pasākums, kas samazina gaisa piesārņojumu un smakas par	1) Ziņojuma 112. lpp. ir dota atsauce uz ASV Vides aizsardzības aģentūras izstrādāto ziņojumu „Emissions From Animal Feeding Operations”, kura 9.2.11. nodaļas 215. lpp. ir norādīts, ka anaerobā pārstrāde var tikt pielīdzināra GOS attīrīšanas/ sadedzināšanas iekārtām ar efektivitāti līdz 98%. 2) Ziņojuma 5.2. sadaļā veikts kļūdas labojums.

<sup>2</sup> SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” izstrādātais ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums “SIA “Mālpils agro” Cūku intensīvās audzēšanas fermas ar biogāzes ražotni izveidei Mālpils novadā”, Mālpils, 2013. gada maijs

	70 % (ne vairs 98 % kā minēts iepriekš gāzveida piesārņojošām vielām (t.sk. NH <sub>3</sub> )). Lūgums <b>precizēt vai paskaidrot</b> Ziņojumā sniegto informāciju.	
7.	Lūgums paskaidrot Ziņojuma 1.36. tabulā sniegto informāciju. Birojs pieņem, ka plūsmas ātrums (m <sup>3</sup> /s) tiek aprēķināts ņemot vērā ventilācijas izvada diametru un testēšanas pārskatā doto plūsmas ātrumu (m/s). Testēšanas pārskatā dots plūsmas ātruma intervāls, tāpēc lūgums papildināt iepriekš minēto tabulu ar kolonnu “plūsmas ātrums, m/s”, kurā norādīts, kura vērtība tiek izmantota tālākiem aprēķiniem, un pamatot tās izvēli (piemēram, tiek ņemts vidējais vai maksimālais plūsmas ātrums u.tml.).	Plūsmas ātrums mērījumu brīdī noteikts ar diviem paņēmieniem – laboratorijas plūsmas mērītāju un SIA „Baltic Pork” automātiskās ventilācijas kontroles sistēmas palīdzību, kas cita starpā reģistrē arī ventilācijas ražību konkrētajā laika posmā. Izmantojot plūsmas mērītāju, plūsmas ātrums var svārstīties robežās līdz pat 50%, tāpēc plūsmas ātruma noteikšanai tika izmantota informācija no uzņēmuma automātiskās ventilācijas kontroles sistēmas par reģistrēto ventilācijas jaudu konkrētā smakas parauga ievākšanas brīdī. 1.36. tabula papildināta ar informāciju par konkrētā ventilatora maksimālo jaudu un parauga ievākšanas brīdī sistēmā reģistrēto jaudu, kas izmantoti plūsmas ātruma (m <sup>3</sup> /s) aprēķinā (skatīt papildinājumu 2.1. punktu).
8.	Birojs, ņemot vērā pieejamo informāciju, veica plūsmas ātruma (m/s) aprēķinu, lai salīdzinātu ar testēšanas pārskatos ietverto informāciju, izceltas vērtības, kas neiekļaujas testēšanas pārskatos sniegtajos plūsmas ātruma intervālos. Lūgums paskaidrot.	Kā jau tika paskaidrots, atbilstot uz VPVB elektroniskās vēstules 7. punktu, plūsmas ātruma noteikšanai konkrētā parauga ievākšanas brīdī tika izmantota informācija no uzņēmumā uzstādītās automātiskās ventilācijas kontroles sistēmas. Zemāk redzamajā tabulā un attēlā apkopots uzņēmuma sniegtās informācijas par plūsmas ātrumu un testēšanas rezultātā iegūto mērījumu salīdzinājums. Jāņem vērā, ka testēšanas brīdī netika veikti ventilācijas izvada diametra mērījumi konkrētajā plūsmas ātruma mērījuma vietā, tāpēc tiek pieņemts, ka visu ventilācijas izvadu diametri ir vienādi ar uzņēmuma sniegto informāciju, t.i., 60 cm (jebkurš ventilācijas izvada sašaurinājums/ paplašinājums izmaina plūsmas ātruma (m <sup>3</sup> /s) aprēķina rezultātu).



		<p><b>Attēls. Automātiskās klimata kontroles sistēmas un laboratorijas plūsmas mērītāja iegūto plūsmas ātruma datu salīdzinājums</b></p> <p>Attēlā redzams, ka vairums automātiskās ventilācijas kontroles sistēmas sniegto datu atrodas laboratorijas plūsmas mērītāja noteiktajā intervālā. Uzmanība tika pievērsta korpusa k-3B plūsmas ātruma rezultātiem, kur sistēmas sniegtie dati ir būtiski augstāki nekā mērījuma rezultāti. Tā kā korpusos k-3A un k-3B tiek turētas sivēnmātes ar sivēniem, kur papildus tiek veikta siltumapgāde, lai nodrošinātu nepieciešamo temperatūru sivēnu attīstībai, tiek secināts, ka ventilācijas jauda mērījumu brīdī visticamāk bija mazāka kā uzņēmuma norādītie 72% no maksimālās jaudas. Uzņēmuma sniegtie dati par plūsmas ātrumu korpusa k-3B ventilācijas izvadā, iespējams, ir kļūdaini dažādu faktoru dēļ (piem., nolasīti dati par citu ventilācijas iekārtu u.c.), tādēļ turpmākajos aprēķinos izmantots augstākais plūsmas ātruma mērītāja iegūtais rezultāts (<math>0,42 \text{ m}^3/\text{s}</math>). Tabulā iezīmēti tie plūsmas ātruma dati, kas izmantoti smaku piesārņojuma novērtējumā.</p>
9.	<p>Lūgums <b>paskaidrot, kāpēc emisijas avoti</b> (ventilācijas izvadi) no jaunajiem korpusiem, <b>tiek ievadīti kā „jet source”</b> gan AS291216_BP_planota, gan AS291216_BP_planota_(nelabv) scenārijos (skat. 17. pielikums Paredzētā darbība un atbilstošie .RPT faili). Spriežot pēc ievaddatiem abos scenārijos tiek vērtētas digestāta krātuves bez jumta (<math>\text{NH}_3</math> emisija ir norādīta <math>0,2315\text{E-}05 \text{ g}/\text{m}^2/\text{s}</math>) un ventilācijas izvadi korpusu sānos (jet source), kas saskan ar 172. lpp sniegto aprakstu. Lūgums paskaidrot arī, <b>kāpēc doti divu scenāriju ievaddati pie paredzētās situācijas.</b></p>	<p>1) Šobrīd visi cūku audzēšanas korpusu ventilācijas izvadi atrodas uz korpusu jumtiem. Izskatot dažādas alternatīvas, uzņēmums kā vienu no variantiem izskata jaunajos korposos izvietot ventilācijas izvadus novietņu sānu sienās (skatīt Ziņojuma 1.2.4. sadaļu), kas no gaisa piesārņojuma izkliedes ir nelabvēlīgāka alternatīva nekā, izvietojot ventilācijas izvadus uz novietņu jumtiem. Lai modelētu piesārņojošo vielu izkliedi, atbilstoši emisijas plūsmai paralēli zemes virsmai, aprēķinu modelī tiek izmantoti sānis vērsti punktveida emisijas avoti jeb „jet source”. Šiem avotiem papildus tiek norādīti parametri kādā leņķī ir vērsts emisijas plūsmas pacēlums attiecībā pret horizontu un kādā leņķī pret rietumu-austrumu virzienu vērsta emisijas plūsma (skatīt attēlu).</p>



**Figure 9.5** – Definition of release angle  $\theta_1$  and  $\theta_2$ .

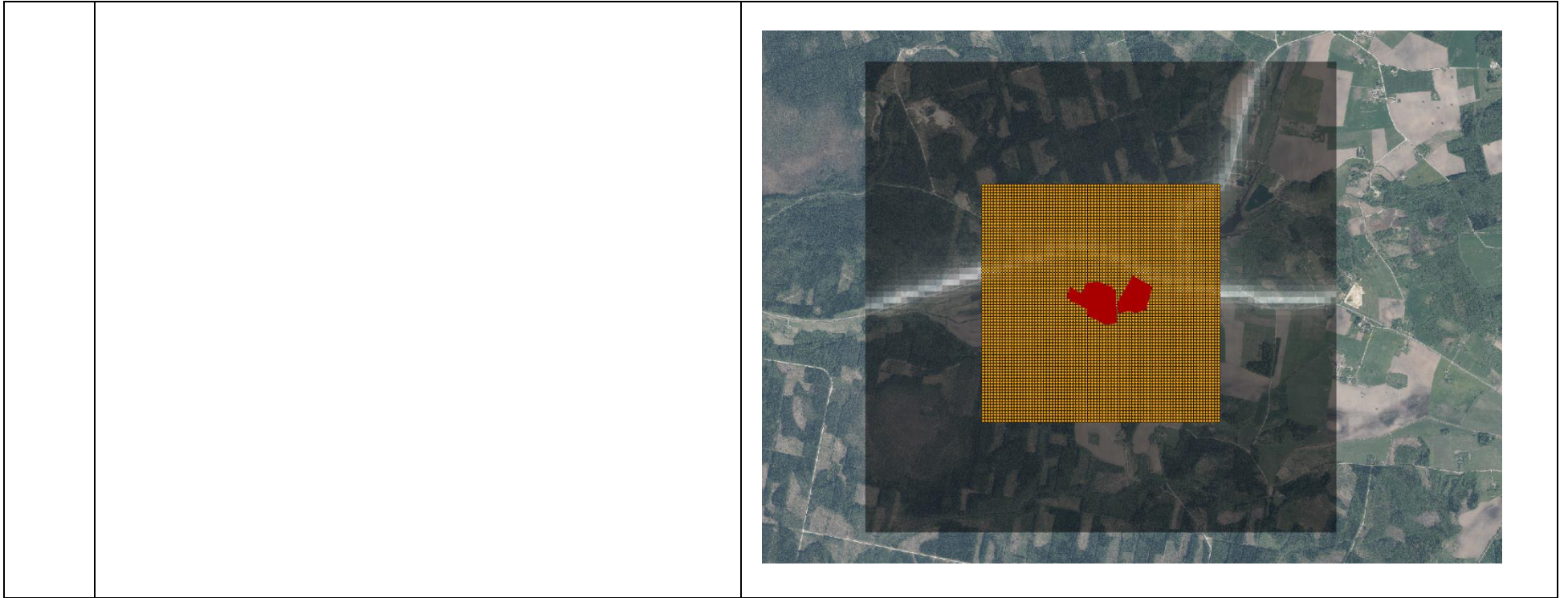
Emisijas avotu (t.sk. sānu ventilācijas izvadu) izvietojumu skatīt Ziņojuma 3.4. attēlā (180. lpp) un 14. pielikumā.

2) Paskaidrojam, ka aprēķinu faili AS291216\_BP\_planota un AS291216\_BP\_planota\_(nelabv) neatšķiras ar ievaddatiem. Abi faili aprēķina situāciju ar visnelabvēlīgāko alternatīvu no gaisa aizsardzības viedokļa – korpusu k-3a un k-3b piebūvēs un no jauna izbūvētajos korpusos k-9, S-2 un S-3 gaisa izplūde tiek veikta caur ventilācijas izvadiem korpusu sānu sienā un visām septiņām digestāta krātuvēm nav uzstādīti jumta pārsegumi. Tā kā datorprogramma ADMS 5.2 limitē aprēķināmo piesārņojošo vielu un to noteikšanas periodu skaitu (līdz 10 dažādām vielām vai to noteikšanas periodiem), tad abi aprēķinu faili atšķiras tikai ar iegūtajiem rezultātiem:

- AS291216\_BP\_planota – iegūti rezultāti atbilstoši normatīvu, mērķlielumu un vadlīniju prasībām attiecībā uz noteikšanas periodu un procentili. Rezultātus skatīt Ziņojuma 3.3. tabulā (176. lpp),
- AS291216\_BP\_planota\_(nelabv) – iegūti rezultāti tām pašām piesārņojošajām vielām ar maksimālo koncentrāciju (100. procentili) stundas intervālam. Šāds aprēķins veikts, lai raksturotu gaisa piesārņojuma izkliedei nelabvēlīgos meteoroloģiskos apstākļus



		atbilstoši MK Nr. 182 (02.04.2013.) „Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi” 5. pielikuma prasībām. Rezultātus skatīt Ziņojuma 3.4. tabulā (179. lpp).
10.	No Ziņojumam pievienotajiem .RPT failiem redzams, ka modelēšana veikta apgabalam, ko raksturo DR (SW) koordinātas $x=547882$ , $y=319320$ un ZA (NE) $x=549882$ , $y=321320$ (tiek raksturots $2000 \times 2000$ m apgabals). Birojs secina, ka atbilstošo ZR raksturo koordinātes ir aprēķināmas (attiecīgi $x=547882$ , $y=321320$ ). Turpretim LVĢMC sniegtajā informācijā redzams, ka dati doti apgabalam, ko raksturo ZR stūris ar koordinātām $x=546882$ , $y=322320$ . Lūgums paskaidrot iepriekš minēto informāciju.	LVĢMC sniegtā informācija par piesārņojuma fona koncentrācijām satur datus par piesārņojumu $3\,950 \times 3\,950$ m lielā apgabalā (80 datu rindas un 80 kolonnas). LVĢMC sniegtās informācijas apgabalu skatīt zemāk pievienotajā attēlā – tumši pelēkais laukums. Aprēķinu rezultāti liecina, ka būtiskas piesārņojošo vielu koncentrācijas netiek paredzētas tālāk kā 1 km rādiusā ap uzņēmuma darbības teritoriju, tāpēc lai samazinātu aprēķinu faila lielumu un aprēķinu laiku, piesārņojošo vielu izkliede no uzņēmuma avotiem tiek aprēķināta mazākā apgabalā ( $2\,000 \times 2\,000$ m). Uzņēmumu darbības rezultātā radīto piesārņojošo vielu aprēķinu apgabalu skatīt attēlā - oranžais laukums (uzņēmuma darbības teritorija atzīmēta sarkanā krāsā). Fona koncentrācija tiek summēta kopā ar uzņēmuma darbības rezultātā radīto piesārņojuma koncentrāciju tikai mazākajā apgabalā (oranžā krāsā), un Ziņojumā pievienotie attēli ietver informācija tikai no šī apgabala.



11.	<p>Pēc ievades datiem redzams, ka jauno korpusu augstums (<i>buildings</i>) norādīts vienāds ar ventilācijas izvadu augstumu, ja <b> tiek vērtēta situācija, kad tie ir izvietoti uz jumta.</b> Tādējādi secināms, ka Ziņojuma 47. lpp. dotā informācija, ka izvadi atrodas 0,6 m augstumā virs novietnes jumta, izklīdes aprēķinos netiek izvērtēta. Lūgums precizēt plānoto korpusu un emisijas avotu augstumu.</p>	<p>Atbilstoši Ziņojuma 3.2.1. sadaļā sniegtajai informācijai (169. lpp) modelēta tiek tikai situācija, kur visas jaunās piebūves un korpusi tiks aprīkoti ar ventilācijas sistēmas izvadiem, kas <b>atrodas korpusu sānos.</b> Sānos novietotie ventilācijas izvadi ir zemāki par attiecīgā korpusa augstumu. Tālāk tabulā apkopota informācija par plānoto korpusu augstumiem un uz to izvietoto emisijas avotu augstumiem atbilstoši plānotajai situācijai, vērtējot nelabvēlīgāko alternatīvu.</p> <table><tr><th>Korpusa Nr.</th><th>Korpusa augstums, m</th><th>Ventilācijas izvadu novietojums</th><th>Izvada augstums, m</th></tr><tr><td>k-3a jaunā piebūve</td><td>7</td><td>Jaunajā piebūvē – sānu sienās (alternatīva Nr. 2)</td><td>1,5</td></tr><tr><td>k-3b jaunā piebūve</td><td>7</td><td>Jaunajā piebūvē – sānu sienās (alternatīva Nr. 2)</td><td>1,5</td></tr><tr><td>k-9</td><td>7,5</td><td>Sānu sienās (alternatīva Nr. 2)</td><td>1,5</td></tr><tr><td>S-2</td><td>7,5</td><td>Sānu sienās (alternatīva Nr. 2)</td><td>1,5</td></tr><tr><td>S-3</td><td>7,5</td><td>Sānu sienās (alternatīva Nr. 2)</td><td>1,5</td></tr></table>	Korpusa Nr.	Korpusa augstums, m	Ventilācijas izvadu novietojums	Izvada augstums, m	k-3a jaunā piebūve	7	Jaunajā piebūvē – sānu sienās (alternatīva Nr. 2)	1,5	k-3b jaunā piebūve	7	Jaunajā piebūvē – sānu sienās (alternatīva Nr. 2)	1,5	k-9	7,5	Sānu sienās (alternatīva Nr. 2)	1,5	S-2	7,5	Sānu sienās (alternatīva Nr. 2)	1,5	S-3	7,5	Sānu sienās (alternatīva Nr. 2)	1,5
Korpusa Nr.	Korpusa augstums, m	Ventilācijas izvadu novietojums	Izvada augstums, m																							
k-3a jaunā piebūve	7	Jaunajā piebūvē – sānu sienās (alternatīva Nr. 2)	1,5																							
k-3b jaunā piebūve	7	Jaunajā piebūvē – sānu sienās (alternatīva Nr. 2)	1,5																							
k-9	7,5	Sānu sienās (alternatīva Nr. 2)	1,5																							
S-2	7,5	Sānu sienās (alternatīva Nr. 2)	1,5																							
S-3	7,5	Sānu sienās (alternatīva Nr. 2)	1,5																							
12.	<p>Ziņojuma125. lpp. norādīts, ka izvēlēti nelabvēlīgi apstākļi smaku mērījumiem, Birojs lūdz pamatot, šo apgalvojumu, jo smakas emisijas daudzums no viena korpusa ir vienāds ar emisijas izplūdes apjomu reizinātu ar smakas koncentrāciju un strādājošo ventilācijas izvadu skaits, redzams, ka lielāka smakas koncentrācija tiek „kompensēta” ar mazāku emisijas izplūdes apjomu, jo minētie lielumi ir savstarpēji proporcionāli.</p>	<p>Ziņojuma izstrādātājs piekrīt Biroja apgalvojumam, ka smakas koncentrācija un ventilācijas plūsmas ātrums ir proporcionāli dažādos laika apstākļos un rezultātā radītais smakas emisijas daudzums no viena korpusa ir vienmērīgs un būtiski nemainās gada griezumā. Balstoties uz Ziņojuma sagatavotāju pieredzi, mērījumi tika veikti laikā, kad iespējams iegūt augstāku smakas emisijas daudzumu. Piemēram, veiktie smakas koncentrācijas mērījumi AS „Putnu fabrika Ķekava” mājputnu intensīvās audzēšanas kompleksā<sup>3</sup> norādīja uz augstāku smakas emisijas daudzumu tieši rudens periodā.</p>																								

<sup>3</sup> SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” izstrādātais ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums „AS “Putnu fabrika Ķekava” mājputnu intensīvas audzēšanas kompleksa pārbūve un ražošanas apjomu palielināšana”, Rīga, 2015. gada decembris

13.	Ziņojuma 3.9.tabulā (189.lpp.) labojama kļūdaini norādītā smakas stundas koncentrācijas mērvienība.	Ziņojuma 3.3. sadaļas 189. lpp 3.9. tabulas 9. kolonnā mērvienība “ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ” aizstāta ar “ $\text{ou}_\text{E}/\text{m}^3$ ”.
14.	Ziņojuma 12.pielikumā jāprecizē apzīmējumi „3bS-2; 3bS3; 9S-2; 9S3; 9S-1” u.c., ja nepieciešams.	Ziņojuma 12. pielikumā veikti attiecīgie labojumi.